

Экоглобализм.

Неокоммунизм основывается на том, что пусть победит капитализм, потому что тогда неизбежно наступит революция и придёт коммунизм. В свою очередь либерализм и демократия - это гегемония капитализма, скрытое господство над рабами, ну или доминирование, когда вассалы согласны на подчинение, но официально этого не признают - по сути и есть власть денег.

Либерализм стремится к тому, чтобы стереть все границы, все различия между людьми, чтобы общество управлялось экономическим рационализмом, но реализм (наряду с либерализмом) указывает, что просто власть олигархов и транснациональных корпораций будет диктовать политику конкретных индивидов и им для этого не нужны какие-то ещё ценности или группы (национальные, религиозные), потому что это усложняет управление.

В итоге коммунизм и либерализм одинаково относятся к религии и национальностям, гендерным различиям и прочим человеческим слабостям, просто коммунизм делит людей по социальным слоям и на этом основании хочет социальной справедливости, а либерализм по экономическим и управляет хаосом с помощью денег, реально разница только в декларации защищаемых ценностей.

Конфликт в том, как распределять ресурсы, то есть в управлении. Но это всё примерно и с моих слов, лучше почитать самостоятельно. В целом либерализм основывается на западных "евро"-ценностях, поэтому всё, что не подходит под их ценности и цели желает истребить и поэтому мы или/и китайцы так или иначе должны быть порабощены и тогда (по их мнению) будет мир во всём мире.

Моё мнение

в том, что сейчас будет климатический хаос (вызванный всеми антропогенными изменениями природы) и все эти "либералы" начнут борьбу за выживание в совсем других условиях, но наш "русский мир" более приспособлен именно к условиям выживания, поэтому именно наше мироустройство станет основой. Поэтому для нас, как для общества, становится важным выработать такие принципы, которые будут защищать и нас, и мир вокруг нас.

Основная проблема всех политиков, что они не знают мира вокруг, многие люди не понимают как устроена жизнь во вселенной и в этом смысле не учитывают всех остальных ценностей не только человечества. Человечество - это просто субъект политики, но начинать надо вообще с экосферы Земли, потому что это основа нашей жизни, на которую мы оказываем прямое воздействие.

Мы не можем просто растрачивать ресурсы для того, чтобы каждый мог ездить на машине и получать всё, что захочет - для этого нет столько ресурсов. Мы не можем прокормить больше 10 миллиардов человек. Мы не можем добывать больше ресурсов, чем их есть и создать больше воздуха или воды - это наши базовые ресурсы, если мы не будем управлять производством товаров и продуктов, то будут войны на выживание и к этому идёт человечество.

Теоретически решение есть, оно основывается на мировой плановой экономике (экономика открытого сотрудничества), но с определёнными правилами, культурой, религией - всем, что составляет человеческие отношения, иначе это станет диктатурой мирового капитализма или коммунизма. В этом смысле религия имеет большую ценность,

поскольку в основе не зависит от каких-то сиюминутных решений, поэтому можно назвать это религиозным социализмом = холизм+ идеализм.

Реально вряд ли кто-то хочет, чтобы им управлял какой-то человек или робот, поскольку это всё те же человеческие слабости и в критической ситуации выбор между своей и чьей-то жизнью. Но для того, чтобы вера не была пустым звуком, я считаю, что можно дать более ёмкое определение, например, что все кто умер, могут оказывать влияние на настоящее через людей, становясь единым целым на другом уровне - как это и написано (рай, карма), и будущее также может оказывать влияние на настоящее, каждый человек таким образом является связью между прошлым и будущим, но вне времени существует и общее в прошлом и в будущем.

Поэтому в основе общественной политики должны быть те цели и идеалы, к которым стремились предки и это своеобразный анализ историко-культурных ценностей и достижений, которые могли бы эволюционировать и с точки зрения новой парадигмы скреплять общество.

В свою очередь это ставит цель - создание такой религии, которая полностью отвечала бы объективным запросам общества и при этом не конфликтовала с другими, чтобы можно было провести постепенное выравнивание правил всех конфессий на её основе.

По сути сейчас религия капитализма - деньги (фетиш, то есть не религия, а фетишизм), в коммунизме вроде бы социум, но на поверку один из социальных (доминирующих) слоёв (пролетариат), можно сказать, что большинство людей направляет вера в материальную часть вселенной, но при этом они отвергают всё, что лежит за пределами их понимания (то есть зависит от уровня образованности и интеллекта, а этим также может управлять некий класс).

То есть в итоге социальной справедливостью сегодня пытаются управлять сами люди, основываясь на своих убеждениях, возможностях, желаниях или чувствах, а управлять нужно, исходя из базовых ценностей человечества в целом, и тогда глобализация сменит вектор в сторону развития человечества.

Итак, какой может быть такая религия? Во-первых направленная на социальное равенство и развитие социума в целом, а не одного человека, во-вторых открытие законов (физических, биологических) может влиять на совершенствование модели социальных отношений, как выражение связи окружающего мира с социальным и внутренним миром человека, тогда мы подходим к тому, что сама религия является действительным отражением и внутреннего, и внешнего мира.

Мы примерно получим схему инь-янь - совершенствуя свой внутренний мир через сознание, мы переходим к действиям в окружающем мире и меняем его к лучшему, а уже внешний мир из наших общих действий создаёт более совершенную среду, которая позволяет нам совершенствовать себя.

В целом люди и без того копируют в своём поведении законы окружающего мира, но дело в том, что важно понимать более глубокие законы, которые могут быть ещё не открыты и возможно социальное устройство само по себе может быть реальным выражением ещё не открытых законов.

Сейчас в основном религии не учитывают внешний мир, поскольку раньше человек не был способен уничтожить всё живое и разрушить целиком планету, но мы уже стали причиной изменения климата, сдвига полюсов, полной трансформации лесов, гор, рек, экосферы, если мы не изменим своё отношение к природе, то уничтожим и самих себя, ни капитализм, ни коммунизм никак не решают этой проблемы.

Мировая плановая экономика подразумевает разумный подход к производству, вовлечение разных стран для производства и разработки разных товаров, чтобы обеспечить необходимый минимальный ВВП, открытость технологий энергосбережения и экологичного производства, в принципе это своего рода глобализм, но основанный на необходимости сохранения природных ресурсов и восстановления экосферы.

Можно сравнить капитализм с индуизмом - деление на касты и выражение кармы через денежный эквивалент, но капитализм отрицает всё остальное, поскольку это противоречит достижению целей капиталистов, ведь многие просто украли "свои" капиталы и их умственное развитие не позволяет осознать последствий этого и они защищаются от всех, кто это может оспорить. Многие из них фетишисты, хотя по сути это часть духовной связи, которую они отрицают в любой религии. И, например, гринпис не является экоглобалистом в смысле религиозного социализма, потому что это либеральная НКО и по сути транснациональная компания, выражающая интересы одних капиталистов против других, у них нет морального права трансформировать религию или нацию.

Глобальная религия сегодня не может служить интересам отдельных личностей или социальных классов, а должна объединять всех людей. И не следует к экоглобализму приписывать локальные установки зелёной энергетики или соглашение по парниковым газам, потому что в их основе лежит не план структурных изменений, а договор основанный на либеральной модели, имеющей изъяны в целеполагании (модель бесконечного потребления - либеральная утопия).

К экоглобализму можно отнести международные проекты в которых целью ставится международное сотрудничество для достижения общечеловеческих целей в сфере сохранения природных ресурсов, улучшения обработки, восстановления климатических условий, повышения энергоэффективности и другие не только экологические проекты, но помогающие сохранить или качественно улучшить экологию.

Исходя из этих целей мы можем раскрывать технологии и это будет частью открытого сотрудничества, но при этом вводить международный контроль за их распространением в коммерческих или военных целях (как пример политики). То есть в итоге мы сможем поставить цели для общества и вести развитие в этом направлении, но как я писал выше, как в религии здесь будут учитываться и индивидуумы, и социум, и окружающий мир.

Можно также предположить варианты развития.

А - наступит полный капитализм всем и горстка людей сможет оплачивать покупку воздуха для себя и своей семьи, остальные либо будут жить под землёй, либо будут умирать под землёй.

Б - успеет созреть коммунизм и люди будут жить под землёй, а остальные дышать воздухом и распределять его остатки после капиталистов, постепенно станут экоглобалистами.

В - все люди станут экоглобалистами и объединившись, успеют спасти Землю от экологической катастрофы (утопия по нынешним меркам).

Г - экоглобалистами станут не все и начнётся какая-то борьба, в ходе которой мир не успеет отреагировать на экологическую катастрофу.

Д - экоглобалисты войдут в правительства разных стран и убедят общество и капиталистов в необходимости перемен. это рабочий вариант глобализации с уклоном в экологию, он потихоньку входит, но у него есть противники, что существенно отодвигает сроки и чревато неисправимыми последствиями.